

吉林大学行政学院求智读书会·学术活动简报

(2014年第1期)

3月15日晚，求智读书会在东荣大厦1214学术交流会议室举行了第一次活动，读书会指导彭斌副教授与读书会全体成员参加了此次活动，部分法学院、文学院与建工学院的同学也参与了活动。

在本次读书会上，彭斌老师对史蒂文·卢克斯教授的著作《权力：一种激进的观点》的学术价值、文本发展史、研究方法与基本概念进行了分析，大家就相关问题展开了热烈的讨论。

首先，彭老师对《权力：一种激进的观点》的文本进行了解读。卢克斯教授认为，存在下述四种分析权力概念的意见或方法，即，作为多义词的概念分析，作为家族相似性概念的分析，作为地方性知识的分析与作为本质上可争议性的概念分析。其中，家族相似性概念与在本质上可争议性的概念的区别主要在于，某个概念能否能够抽象出本质。卢克斯认为，在权力现象背后能够抽象出共同的本质——即，支配，并且其在本质上存在争议。在此基础上，卢克斯教授分析了人们讨论权力问题的三种情境，即，实际的情境、道德的情境与评价的情境，并进行了具体阐述。

其次，大家探讨了卢克斯教授提出的在权力分析中存在的“运用谬误”、“媒介谬误”以及“实体谬误”的现象，并且对其下述观点进行了讨论，即，权力在本质上是一种能力，是一种具有倾向性的、潜在的可能性。

最后，大家讨论了卢克斯教授重点分析的作为支配的权力，其中主要争论在于有关“支配”的概念上。彭老师解读了卢克斯教授是如何研究“支配”的：他从斯宾诺莎有关自由的理解入手，批评了自由至上论者将自由等同于无干涉的观点，阐释了阿玛蒂亚·森的可行性能力与查尔斯·泰勒的承认的政治两种不同路径，并且对于泰勒的困境进行了分析。在以上讨论过程中，彭老师也对那些不同于卢克斯教授的权力观的理论流派、研究方法和基本观点进行了分析与评价。

在活动将要结束时，彭老师进行了简单的总结，第一次读书会讨论活动结束。

(行政学院 滕亮 鞠思成)

2014年3月15日